

Kapitel 11 – Mobiles Internet mit Mobile IP

Vorlesung Mobilkommunikation Wintersemester 2017/18
Prof. Dr. Oliver Waldhorst (HS Karlsruhe), Markus Jung

INSTITUT FÜR TELEMATIK





Mobiles TCP



Mobile Ad Hoc Netze



Mobile IP



WLAN, Bluetooth



GSM, UMTS, LTE



Mobilitätsmanagement



Medienzugriff



Drahtlose Übertragung

Motivation

- Nutzer wünschen sich ubiquitären Internetzugang
 - zu jeder Zeit
 - an jedem Ort
 - über beliebige Technologie
- Erfordert Mobilitätsunterstützung → mobile Stationen
 - Wechsel zwischen Subnetzen der gleichen Technologie (**horizontale Handover**)
 - Bessere Verfügbarkeit/Signalstärke (geographische Bewegung der mobilen Station)
 - Wechsel zwischen Subnetzen unterschiedlicher Technologie (**vertikale Handover**)
 - Bessere Verfügbarkeit/Signalstärke (geographische Bewegung der mobilen Station)
 - Höherer Bandbreite
 - Kürzere Latenz
 - Geringere Zugangskosten
- Mobilfunknetze (GSM, UMTS) bieten Mobilitätsunterstützung, aber (noch) nicht IP-basiert
 - Umstellung auf IP
 - Besser geeignet für heterogene Dienste
 - Ermöglicht Integration anderer Technologien, bspw. WLAN (so genannte "4G-Netze")



Problematik

- Doppelfunktion von IP-Adressen
 - **Wegewahl** im Internet basiert auf IP-Zieladresse von Dateneinheiten
 - Adresspräfix (z.B. 129.13.42/8) legt physikalisches Subnetz fest
 - IP-Adresse ist **Lokator**
 - Gleichzeitig werden IP-Adressen in Transportprotokollen und Anwendungen zur **Identifikation** von Stationen genutzt
 - IP-Adresse ist **Identifikator**

- Konsequenz für mobile Stationen
 - Wechsel des Subnetzes erfordert Wechsel der IP-Adresse
 - Wechsel der IP-Adresse wiederum terminiert bestehende Kommunikationsverbindungen
 - Transparente Mobilität nicht möglich

Lösungsmöglichkeiten

- **Host-spezifische Routen** zur mobilen Station
 - Anpassen der Routing-Einträge aller Router auf dem Kommunikationspfad
→ Skaliert nicht Internet-weit!
- **Separate IP-Adressen für Wegewahl u. Identifikation**
 - Je nach Lokation andere IP-Adresse für Wegewahl
 - Konstante IP-Adresse für Transportprotokolle und Anwendungen → Skaliert, aber...
 - Wie sollen mobile Stationen gefunden werden, wenn sich IP-Adresse ändert?
 - DNS-Aktualisierung für schnelle Handover zu träge

Portabilität	Mobilität
Mobile Stationen in versch. Subnetzen betrieben (Subnetz-Wechsel selten) Erhalt aktiver Komm.verbindungen nicht notwendig Lösung durch DHCP Mobile Stationen erhalten bei Subnetz-Wechsel neue IP-Adresse über DHCP	Häufige Subnetz-Wechsel Aktive Komm.verbindungen sollen erhalten werden Lösung durch Mobile IP

Dynamic Host Configuration Protocol (DHCP)

■ Anwendung

- Automatische Konfiguration vernetzter Stationen
- Zuweisung einer IP-Adresse für begrenzte Zeitspanne
- Zusätzliche Konfigurationsparameter, bspw.
 - IP-Adresse(n) von DNS-Server(n), Time-Server(n)
 - Subnetz-Maske, Zugangsrouten, Domain Name für Station

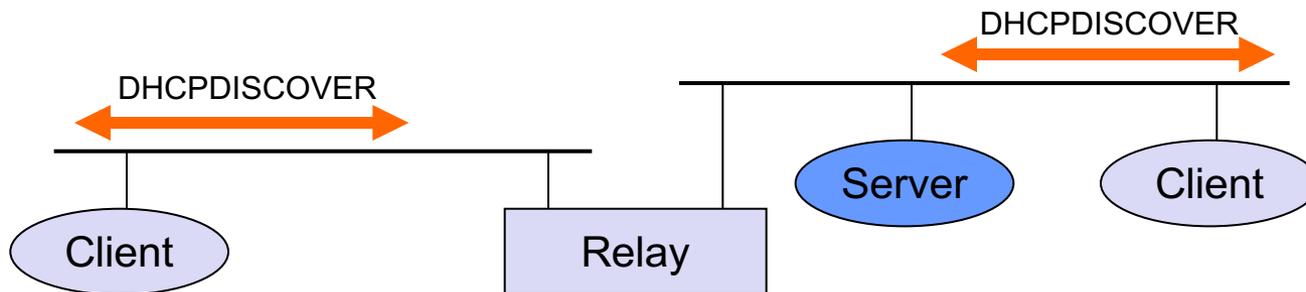


■ Client-Server-Modell

- Station (Client) sendet Anfrage per MAC-Broadcast an DHCP-Server, u.U. über DHCP-Relay

■ Eigenschaften

- Mehrere Server möglich (Koordination zurzeit noch nicht standardisiert)
- Erneuerung der Konfiguration (IP-Addr müssen regelm. erneuert werden)
- Modularer Aufbau (DHCP-Nachrichten, insbes. DHCP OFFER, enthalten IP-Adressen und andere Konfigurationsparameter in separaten Optionen)



Mobile IPv4

- Ziel: Mobile Stationen können bei Wechsel des Subnetzes aktive Kommunikationsverbindungen fortführen
 - IP-Adresse ändert sich nur für Zustellung von Dateneinheiten
 - Transparenz an den Endpunkten der Kommunikation gegenüber Transportprotokollen und Anwendungen



- Anforderungen

- Kompatibilität
 - Keine Änderung an Schicht-2-Protokollen, Routern oder Festnetzstationen
 - Kommunikation zwischen mobilen Stationen und Festnetz-Stationen
- Sicherheit
 - Authentifizierung von Registrierungsnachrichten
 - Privatsphäre soll geschützt werden
- Effizienz und Skalierbarkeit
 - Mobile Stationen evtl. über eine schmalbandige Funkstrecke angebunden
 - Möglichst wenig Signalisierung auf Luftschnittstelle
 - Große Anzahl mobiler Stationen soll Internet-weit unterstützt werden

Terminologie

- **Mobile Station**
 - Station, die das Subnetz wechseln kann, ohne bestehende Kommunikationsverbindungen zu verlieren
- **Kommunikationspartner (der mobilen Station) (Corresponding Node)**
 - Kann ebenfalls mobil sein oder Festnetz-Station
- **Heimatnetz (Home Network)**
 - Mobiler Station zugewiesenes, eindeutiges Subnetz
 - Mobile Station kommuniziert im Heimatnetz ohne Mobile IP
- **Fremdnetz (Foreign Network)**
 - Jedes Subnetz außer dem Heimatnetz
- **Heimatadresse (Home Address)**
 - IP-Adresse der mobilen Station im Heimatnetz
 - Transportprotokolle und Anwendungen benutzen Heimatadresse auch dann, wenn sich mobile Station im Fremdnetz aufhält
- **Zustelladresse (Care-of Address)**
 - IP-Adresse, unter der mobile Station im Fremdnetz erreichbar ist
 - Z.B. über DHCP zugewiesen

Terminologie

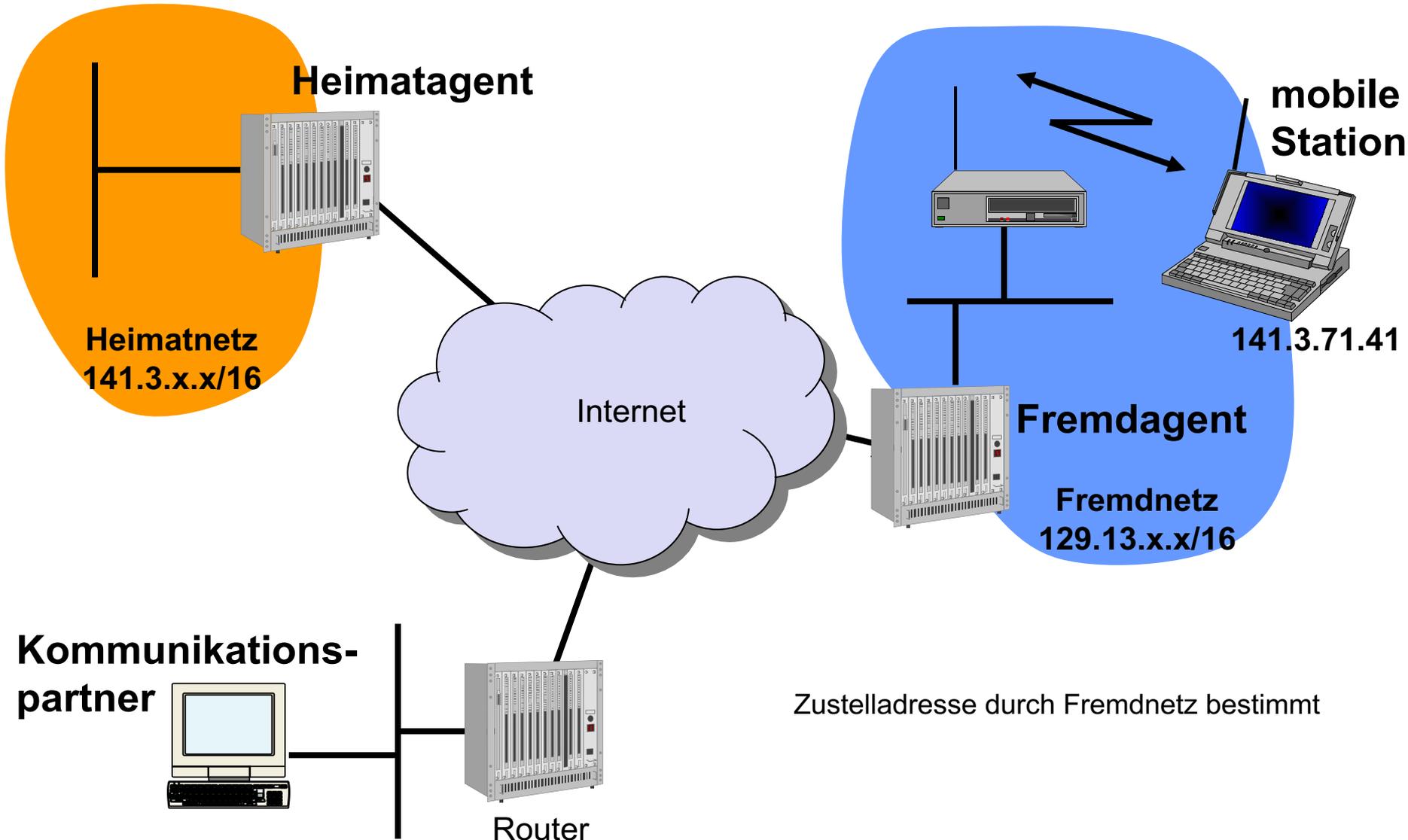
■ Heimatagent (Home Agent)

- Einheit im Heimatnetz, typischerweise Router
- Stellvertreter der mobilen Station im Heimatnetz
- Kennt aktuelles Fremdnetz (Aufenthaltort) der mobilen Station
- Endpunkt eines **Tunnels** zum Fremdnetz
 - Tunnelt vom Kommunikationspartner empfangene Dateneinheiten zum Fremdnetz
 - Leitet aus dem Fremdnetz getunnelte Dateneinheiten zum Kommunikationspartner weiter

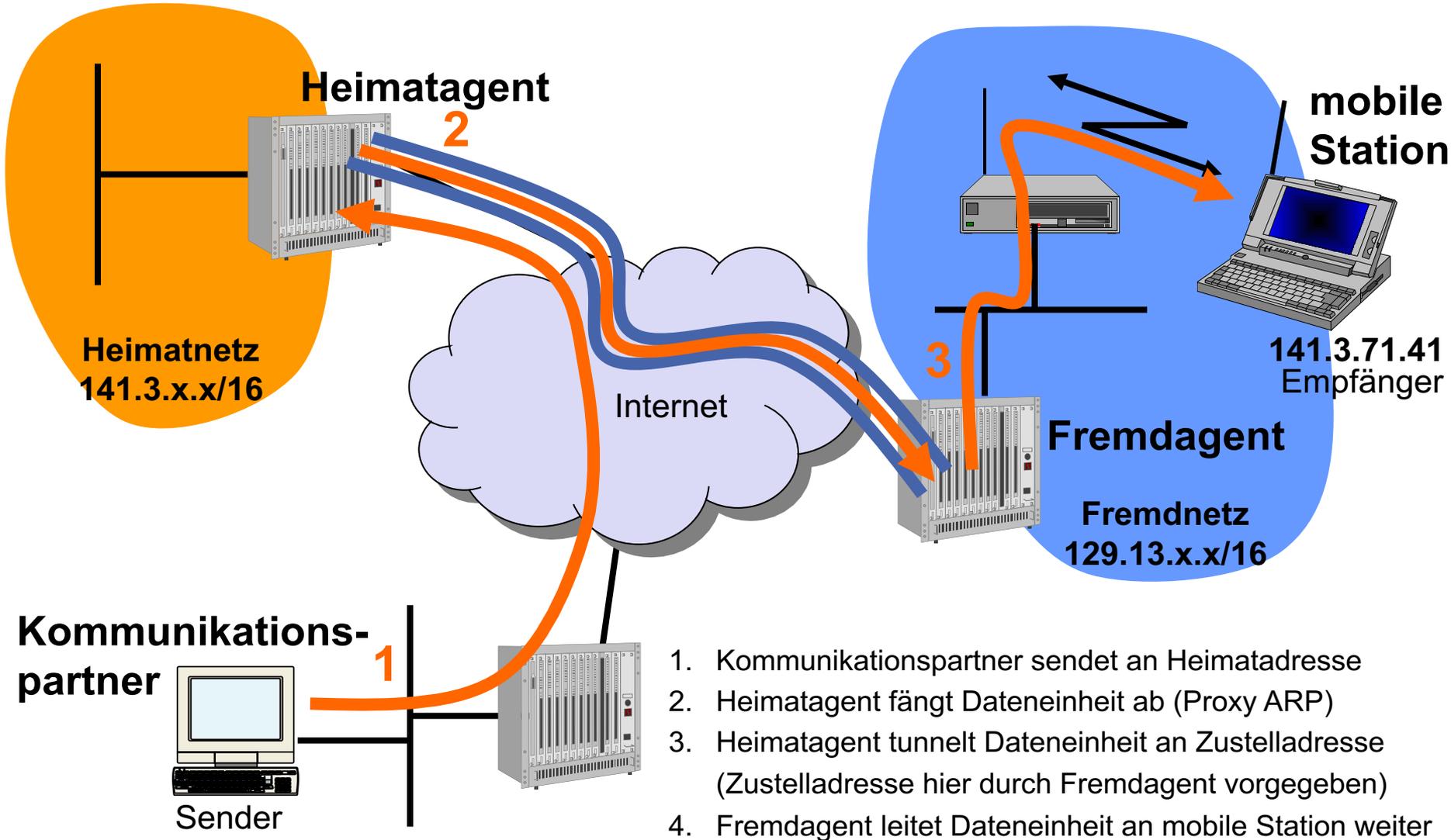
■ Fremdagent (Foreign Agent)

- Einheit im Fremdnetz, typischerweise Zugangsrouter
- Endpunkt des Tunnels zum Heimatagenten
 - Tunnelt von mobiler Station empfangene Dateneinheiten zum Heimatagenten
 - Leitet vom Heimatagenten getunnelte Dateneinheiten zur mobilen Station weiter
- Kann Zustelladresse vorgeben

Beispielnetz



Datentransfer zur mobilen Station



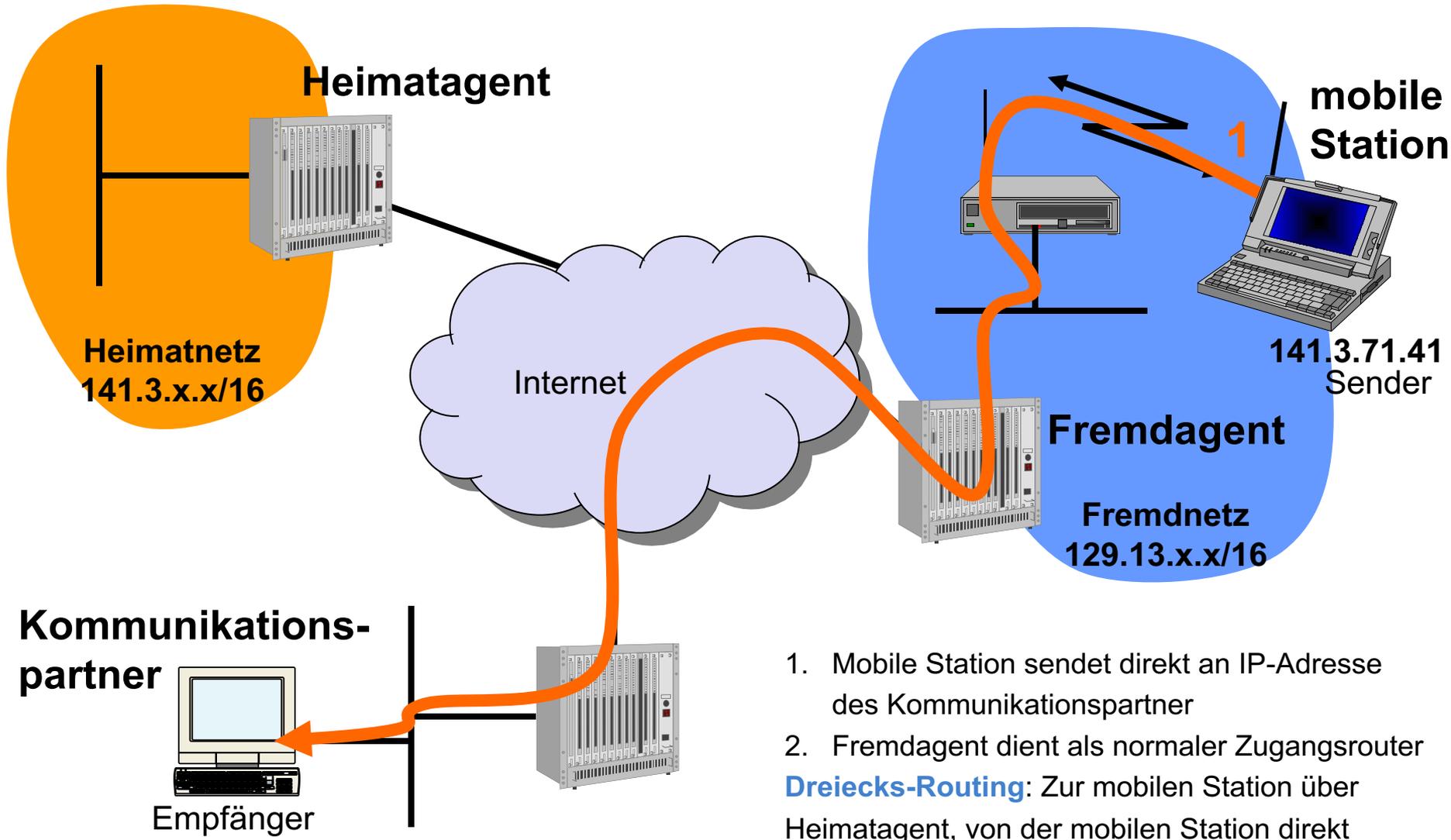
1. Kommunikationspartner sendet an Heimatadresse
2. Heimatagent fängt Dateneinheit ab (Proxy ARP)
3. Heimatagent tunnelt Dateneinheit an Zustelladresse (Zustelladresse hier durch Fremdagent vorgegeben)
4. Fremdagent leitet Dateneinheit an mobile Station weiter

Arten von Zustelladressen

- **Zustelladresse des Fremdagenten**
 - Zustelladresse gehört dem Fremdagenten
 - Mobile Station registriert sich über Fremdagent beim Heimatagenten
 - Fremdagent ist Endpunkt des Tunnels zum Heimatagenten
 - Vorteil: Sparsamer Umgang mit IP-Adressen, da eine Zustelladresse von mehreren mobilen Stationen verwendet werden kann

- **Eigene Zustelladresse**
 - Mobile Station konfiguriert eigene Zustelladresse
 - Mobile Station registriert sich direkt beim Heimatagenten
 - Mobile Station ist Endpunkt des Tunnels zum Heimatagenten
 - Vorteil: Kein Fremdagent erforderlich

Datentransfer von der mobilen Station



1. Mobile Station sendet direkt an IP-Adresse des Kommunikationspartner
2. Fremdagent dient als normaler Zugangsrouter
Dreiecks-Routing: Zur mobilen Station über Heimatagent, von der mobilen Station direkt

Probleme beim Dreiecks-Routing

■ Quelladress-Filter

- Viele Router und Firewalls verwerfen Dateneinheiten mit topologisch inkorrekten Quelladressen
- Quelladresse der mobilen Station muss Heimatadresse sein
- Daher nicht topologisch korrekt

■ Lebensdauer der Dateneinheit (TTL)

- Hin- und Rückrichtung sind evt. unterschiedlich lang
 - TTL mag für eine Richtung genügen, für andere aber nicht
- Mobile Station muss TTL für ausgehende Dateneinheiten nach Subnetz-Wechsel ggf. anpassen

Reverse Tunneling

- Von mobiler Station gesendete Dateneinheiten werden
 - durch den Fremdagenten gekapselt
 - über Heimatagent getunnelt
- Lösung der Probleme von Dreiecks-Routing
 - Dateneinheiten topologisch korrekt
 - Lösung der TTL-Problematik (Tunnel hat Länge 1)
- Nachteile
 - Geringere Effizienz durch (potentiell) längere Wege
 - Sicherheitsproblematik bei Firewalls
 - Umgekehrter Tunnel kann zur Umgehung von Schutzmechanismen missbraucht werden
 - Böswillige Station im Fremdnetz kann Tunnel ihres Opfers zu ebenfalls böswilligen Heimatagent umleiten (Tunnel Hijacking)
 - Zusätzliche Authentifizierung löst dieses Problem
 - Zwischen mobiler Station und Fremdagent
 - Zwischen Fremdagent und Heimatagent

Probleme mit Mobile IPv4

■ Firewalls

- Verhindern typischerweise den Einsatz von Mobile IP
- Spezielle Konfigurationen sind nötig, z.B. Reverse Tunneling

■ QoS

- Erneute Reservierungen nach jedem Handoff
- Tunneln verhindert das Erkennen gesondert zu behandelnder Datenströme

■ Dreiecks-Routing

- Hohe Verzögerungszeiten
- Höhere Netzlast

Mobile IPv6

- Mobilitätsunterstützung für IPv6
 - Pendant zu Mobile IPv4
- Hohe Zahl von IPv6-Adressen erlaubt eigene Zustelladresse für jede mobile Station
 - IPv6-Konfiguration: **Mobile Station wählt** zufällige **Zustelladresse** und überprüft diese auf Eindeutigkeit
 - **Mobile Station ist stets Endpunkt** des Tunnels zum Heimatagenten
 - Fremdagent wird nicht mehr benötigt
- Netzintegration
 - Ähnlich wie in Mobile IPv4 über ICMPv6 und DHCPv6
- Geänderte Terminologie
 - Binding Update = Registration Request in Mobile IPv4
 - Binding Acknowledgement = Registration Reply in Mobile IPv4

Modi und Eigenschaften von Mobile IPv6



- Bidirektionales Tunneln (wie bei Mobile IPv4)
 - Vorteil: Mobilitätsunterstützung vom Kommunikationspartner nicht nötig
 - Nachteil: Erhöhte Zustelllatenz für Dateneinheiten
- Routenoptimierung (Ziel: Reduktion der Latenz für interaktive Echtzeit-Anwendungen)
 - Direktes Routing zwischen mobiler Station und Kommunikationspartner
 - Kein Umweg über Heimatagent, kein Dreiecks-Routing
 - Dateneinheiten im Netz
 - IPv6-Köpfe enthalten Zustelladresse (als Quelle oder Ziel)
 - Erweiterungen der IPv6-Köpfe enthalten Heimatadresse
 - Nachteil: Erfordert Mobilitätsunterstützung vom Kommunikationspartner
- Weitere Eigenschaften
 - Authentifizierung und Sicherheit von vorneherein integriert
 - IPsec für bidirektionales Tunneln
 - **Return-Routability-Prozedur** für Routenoptimierung
 - Falls Adresse des Heimatagenten unbekannt ist, kann diese erkundet werden (Dynamic Home Agent Discovery)
 - Heimatadresse der mobilen Station kann dynamisch angepasst werden, wenn z.B. Heimatnetz neues Präfix erhält (Mobile Prefix Discovery)

IPv6-Autokonfiguration

■ Zustandsbehaftete Adress-Konfiguration

- Zustelladresse wird einer mobilen Station auf Anfrage von DHCPv6-Server zugewiesen
- DHCPv6-Server merkt sich vergebene Adressen

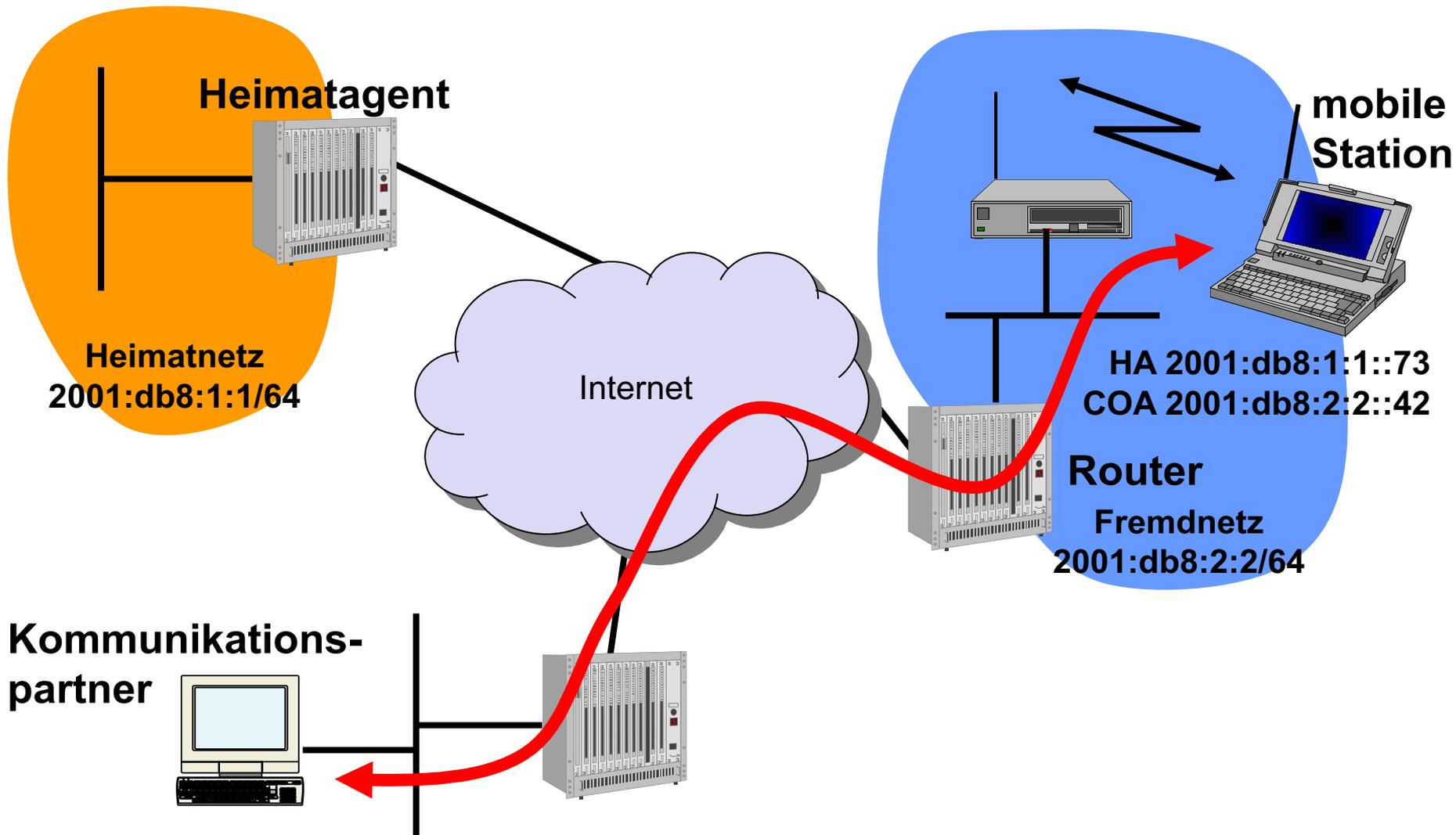
■ Zustandslose Adress-Konfiguration

- Mobile Station erhält Subnetz-Präfix durch Router Advertisement
- Durch Kombination des Subnetz-Präfixes mit Link-abhängigen Identifikator (z.B. aufbauend auf 48-bittiger Ethernetadresse) bildet mobile Station Zustelladresse

■ Duplicate Address Detection

- Wird benötigt, um doppelte Adressen zu erkennen
- Für zustandslose wie für zustandsbehaftete Adress-Konfiguration
- Protokollablauf
 - Station sendet Neighbor-Solicitation-Nachricht mit zu prüfender Adresse an alle Nachbarn
 - Falls Adresse schon vergeben...
 - Station, der die Adresse gehört, sendet Neighbor-Advertisement-Nachricht
 - Anfragende Station muss andere Adresse wählen

Routenoptimierung



Routenoptimierung

- **Idee:** Direkter Austausch zwischen mobiler Station und Kommunikationspartner
 - Tunnel zwischen mobiler Station und Kommunikationspartner ineffizient
 - Echtzeit-Anwendungen wie Internet-Telefonie senden viele kleine Pakete
 - Zusätzlicher IPv6-Header fällt mit 40 Byte stark ins Gewicht
 - Daher alternativer Mechanismus über IPv6-Erweiterungsköpfe
 - Erfordert Mobilitätsunterstützung beim Kommunikationspartner
 - Initiiert von mobiler Station, wenn über den Heimatagenten getunnelte Dateneinheit empfangen wird
- **Datentransfer**
 - Transportprotokolle und Anwendungen senden an/von Heimatadresse
 - Sender ersetzt Heimatadresse (HA) durch Zustelladresse (COA) bei Verarbeitung der Dateneinheit auf Vermittlungsschicht
 - Heimatadresse wird in Erweiterung des IPv6-Kopfs untergebracht
 - IPv6 Destination Options Extension Header beim Transfer von mobiler Station zum Kommunikationspartner
 - IPv6 Routing Extension Header beim Transfer vom Kommunikationspartner zur mobilen Station
 - Dateneinheit wird direkt an/von Zustelladresse gesendet
 - Empfänger der Dateneinheit tauscht Heimatadresse und Zustelladresse vor Auslieferung an Transportprotokolle und Anwendungen



Routenoptimierung

■ Effizienz

- Geringere **Zustellatenzen** für Dateneinheiten als bei bidirektionalem Tunneln
- Datentransfer funktioniert auch bei **Ausfall des Heimatagenten**
- Heimatagent wird **entlastet**
- Quelladresse **topologisch korrekt**
 - Keine Probleme mit Quelladress-Filtern in Routern und Firewalls

■ Sicherheit

- Authentifizierung schwierig
 - I.A. kein Vertrauensverhältnis zwischen mobiler Station und Kommunikationspartner
 - Vorkonfiguration nicht möglich
- Keine Privatsphäre
 - Kommunikationspartner kann aktuellen Aufenthaltsort der mobilen Station von Zustelladresse ableiten

Zusammenfassung

- **Mobilitätsunterstützung auf Vermittlungsschicht erfordert speziellen Umgang mit IP-Adressen**
 - Portabilität: Zuweisung einer „passenden“ IP-Adresse am jeweiligen Aufenthaltsort
 - Mobilität: Routing zum entsprechenden Gerät anhand der jeweils gültigen IP-Adresse

- **MobileIP unterstützt Routing transparent für Kommunikationspartner und Netz**
 - Heimatagent als Mobilitätsanker
 - Fremdagent als Endpunkt eines IP-Tunnels

- **Besser verankert in IPv6**
 - Direktes Routing zwischen Kommunikationspartner und mobilem Gerät

- 11.1 Welche Probleme ergeben sich mit IP in Zusammenhang mit mobilen Stationen?
Wie lassen sich diese lösen?
- 11.2 Welche Funktionalität stellt DHCP bereit? Welche Probleme lassen sich damit nicht lösen?
- 11.3 Skizzieren Sie die Funktionsweise von Mobile IP.
- 11.4 Was versteht man unter Dreiecks-Routing?
- 11.5 Wie lässt sich der Datenpfad bei Mobile IP optimieren?
- 11.6 Was geschieht bei einem Wechsel in ein anderes Fremdnetz?
Wie lässt sich hier ein Datenverlust vermeiden?
- 11.7 Welche Probleme werden durch Reverse Tunneling gelöst? Welche nicht?
- 11.8 Wie unterscheiden sich Mobile IPv4 und Mobile IPv6?
- 11.9 Wie erkennt eine mobile Station den Wechsel in ein anderes Fremdnetz?
Vergleichen Sie die Mechanismen bei IPv4 und IPv6.
- 11.10 Welche Sicherheitsprobleme treten beim Einsatz von Mobile IP auf?
Was lässt sich dagegen tun?

Referenzen, weiterführende Literatur

- [11.1] Jochen Schiller; Mobilkommunikation, Pearson Studium, 2. Auflage 2003
- [11.2] James D. Solomon; Mobile IP: The Internet Unplugged, Prentice Hall, 1997
- [11.3] Charles E. Perkins; Mobile IP: Design Principles and Practices, Addison-Wesley, 1997
- [11.4] Andrew T. Campbell et. al.; Design, Implementation, and Evaluation of Cellular IP, IEEE Personal Communications, August 2000
- [11.5] S. Keshav; Why Cell Phones Will Dominate the Future Internet, ACM Computer Communications Review, April 2005
- [11.6] Andrew T. Campbell et al.; Comparison of IP Micromobility Protocols, IEEE Wireless Communications, Vol. 9 Nr. 1, Februar 2002
- [11.7] R. Droms; Dynamic Host Configuration Protocol, RFC 2131, März 1997
- [11.8] R. Droms et al.; Dynamic Host Configuration Protocol for IPv6, RFC 3315, Juli 2003
- [11.9] C. Perkins; IP Mobility Support, RFC 3344, 2002
- [11.10] C. Perkins; IP Encapsulation within IP, RFC 2003, 1996
- [11.11] Hesham Soliman; Mobile IPv6, Addison-Wesley, 2004